
REGULIERE OMGEVINGSVERGUNNING

Project : Het plaatsen van een mast voor telecommunicatie met erfafscheiding
Locatie : Blauwe Torenweg 31 in Geesteren (kadastrale gegevens: gemeente Geesteren, sectie K en nummer 933)
Nummer : AB 2017247, zaaknummer 199628
Verzonden : **31 JAN. 2018**

Besluit

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij aan u, de heer D.J.M. Bazuin namens KPN B.V., gevestigd op het adres Maanplein 55 in 's-Gravenhage de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten:

- **“het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening”** (Wabo artikel 2.1, lid 1, onder c) voor het plaatsen van een mast ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobiele netwerk van KPN op het adres Blauwe Torenweg 31 (naast de jeu de boulesbaan en nabij de tennisvereniging) in Geesteren;
- **“bouwen”** (Wabo artikel 2.1 lid 1 onder a), voor het plaatsen van een mast ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobiele netwerk van KPN op het adres Blauwe Torenweg 31 (naast de jeu de boulesbaan en nabij de tennisvereniging) in Geesteren.

Bijlagen

Onderdeel van dit besluit zijn uw aanvraag om een omgevingsvergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen. Deze documenten zijn gestempeld en zijn digitaal aan u toegezonden.

Procedure

Publicatie ingekomen aanvraag

Wij hebben de ontvangst van uw aanvraag op 8 augustus 2017 gepubliceerd in de bijlage “Berkelbericht” van het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”. Naar aanleiding van deze kennisgeving zijn er reacties binnengekomen. Deze reacties en de overwegingen ten aanzien van deze reacties zijn genoemd in de overwegingen onder de kop “Zienswijzen”.

Bevoegd gezag

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd zijn om een beslissing te nemen over uw aanvraag (hoofdstuk 3 Besluit omgevingsrecht).

Nemen van het besluit

De voorbereiding tot het nemen van een besluit hebben wij uitgevoerd volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo). Uw aanvraag hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening, het bestemmingsplan en aan redelijke eisen van welstand (artikel 2.10 van de Wabo). Daarnaast hebben wij uw aanvraag ook getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet hieraan.

Verlengen beslistermijn

Met de brief van 13 september 2017 hebben wij u op de hoogte gebracht van ons besluit om de beslistermijn met 6 weken te verlengen. Vervolgens heeft u op 26 oktober 2017 gevraagd om de beslistermijn te verlengen tot 1 februari 2018 in verband met het aanleveren van een planschade overeenkomst. Met uw verzoek hebben wij ingestemd.

Bezwaar

Op de laatste bladzijde, na de handtekening onder dit besluit leest u hoe u bezwaar kunt maken tegen dit besluit.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- U moet uw bouwplan uitvoeren zoals dat is aangegeven op de gestempelde tekeningen en bijlagen.
- Als u bij graafwerkzaamheden een zaak vindt waarvan men weet of vermoedt dat het een monument(ale vondst) is (in roerende of onroerende zin), meldt u dit zo snel mogelijk bij de gemeente. Deze aangifte moet u ook doen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de Provincie Gelderland. Wij adviseren u eerst de verantwoordelijk medewerker van de Omgevingsdienst Achterhoek (mw. A. Lugtigheid) hiervan in kennis te stellen, tel. 06-86862232 of per mail Annemieke.Lugtigheid@ODAchterhoek.nl.

Aanwijzingen bij de uitvoering

Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet u zich aan een aantal regels houden. Deze vindt u in de **groene bijlage** bij dit besluit.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1. Bestemmingsplan

Het perceel waarop u wilt bouwen ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening (Borculo)". Volgens het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden". De gronden in deze bestemming zijn bestemd voor het uit oefenen van het agrarisch bedrijf, als mede voor de bescherming van landschapswaarden. Binnen deze bestemming zijn andere bouwwerken toegestaan tot een hoogte van 2 meter.

Een antennemast ten behoeve van een telecominstallatie voor het mobiele netwerk van KPN is niet ten behoeve van de bestemming. Daarnaast is de hoogte van de mast (bouwwerk geen gebouw zijnde) 39,9 meter. Uw plan is daardoor in strijd met het bestemmingsplan.

Een aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan geldt tevens als verzoek om het bouwwerk te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.11, lid 2 Wabo).

Buitenplanse kleine afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2)

Artikel 4, lid 5, uit bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geeft ons de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan voor het gebruik van gronden en opstallen in strijd met het bestemmingsplan. Voor een mast ten behoeve van telecominstallatie verbindt dit artikel hier de voorwaarde aan dat de hoogte niet meer dan 40 meter mag bedragen. De nu gevraagde mast heeft een hoogte van 39,9 meter. Uw project voldoet hieraan.

Op 6 februari 2013 is de beleidsnotitie over het plaatsen van antenne-installaties ten behoeve van de telecommunicatie in werking getreden. Uw project is aan dit beleid getoetst en voldoet hieraan.

Verder zijn er geen ruimtelijk relevante redenen om niet mee te werken aan het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van uw aanvraag. Ook zijn er naar onze mening geen belangen van derden die met dit plan onevenredig worden geschaad.

Voor het gebruik van het bouwwerk in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2) verlenen wij daarom de vergunning.

2. Welstand

De Commissie ruimtelijke kwaliteit van het Gelders Genootschap heeft op 31 januari 2017 uw bouwplan getoetst. De commissie is van mening dat uw bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij nemen het advies van de commissie over.

3. Bouwbesluit en Bouwverordening

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en aan de gemeentelijke Bouwverordening. U heeft met de door u ingediende gegevens aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag hiermee in overeenstemming is.

4. Bodem

Voor uw bouwplan is volgens artikel 8, lid 3 van de Woningwet geen onderzoek naar de verontreiniging van de bodem vereist. Er is geen sprake van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (sub a).

5. Archeologie

Voor uw project is geen archeologisch onderzoek vereist. Uw plan voor de mast ligt volgens ons archeologisch beleid in een gebied dat is aangemerkt als archeologisch waardevol verwachtingsgebied met de aanduiding categorie 6 (hoog). In dit gebied is een archeologisch onderzoek vereist als de oppervlakte van de bodemverstoring meer dan 250 m² groot is. De oppervlakte van de betonnen voet is 36 m². Een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Wij wijzen u nog wel op de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10), zoals deze onder het kopje 'Voorwaarden' is gesteld.

6. Algemene regels van de provincie en het Rijk

Er is niet gebleken dat uw bouwplan in strijd is met een provinciale verordening als bedoeld in artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening dan wel de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening.

7. Milieu

De te plaatsen mast en telecominstallaties zijn geen voorzieningen waarvoor milieuregels gelden op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

8. Zienswijzen / reacties

Naar aanleiding van de kennisgeving van de ontvangen aanvraag hebben wij 4 reacties ontvangen. Deze reacties zijn van;

- de heer van Gemert, Den Goarden 20 in Geesteren;
- de heer Wissink, Blauwe Torenweg 29 in Geesteren;
- mevrouw Koier, Pellenweversweg 6 in Geesteren en;
- fam. Kleine, Blauwe Torenweg 1b en 1c in Geesteren.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

- 1) een mast van 39 meter op de nu gevraagde plek is niet passend en een zonde voor het aanzicht van Geesteren;
- 2) Het plaatsen van een mast geeft gezondheidsproblemen.

Ten aanzien van deze zienswijze het volgende:

Ad 1)

De aanvrager heeft in overleg met de gemeente naar meerdere locaties buiten de kern van Geesteren gezocht. Er zijn diverse locaties onderzocht op haalbaarheid, waaronder een agrarisch bedrijf en rondom de begraafplaats. Maar deze locaties bleken technisch niet geschikt voor de provider of de eigenaar van de gronden wilden niet meewerken aan een mast op hun terrein. Ook is de mogelijkheid onderzocht voor het plaatsen van een antennemast op de kerktoren, maar deze bleek bouwtechnisch gezien niet geschikt. De sportvelden zijn hierdoor als enige locatie overgebleven. Tijdens de technische schouwing die op locatie plaats heeft gevonden hebben wij met een landschapsdeskundige de meest geschikte locatie bekeken en gevonden in de huidige situering. Hier sluit de mast aan op de bomenrij die aanwezig is en zal het onderste gedeelte van de mast grotendeels aan het zicht onttrokken worden.

Ad 2)

Gezondheidsproblemen

Op basis van de onderzoeksresultaten die tot op heden zijn verzameld, is er geen overtuigend wetenschappelijk bewijs dat de elektromagnetische velden van antenne-installaties nadelige gezondheidseffecten veroorzaken.

Er is eveneens onderzoek verricht naar de gevolgen van elektromagnetische velden op flora en fauna. Tot op heden is niet aangetoond noch is het aannemelijk dat elektromagnetische velden schade toebrengen aan flora en fauna, anders dan de eerder genoemde opwarmings- verschijnselen voor fauna direct voor de antenne.

De verantwoordelijkheid van de beoordeling van de effecten op mens en milieu ligt bij de minister van EL&I. Bij het vaststellen van het beleid heeft de minister zich ondermeer laten leiden door de adviezen van de Gezondheidsraad. Op basis van de huidige wetenschappelijke informatie is geconcludeerd dat uit oogpunt van volksgezondheid plaatsing van antenne-installaties verantwoord is als de door de Europese Commissie aanbevolen en in Nederland gehanteerde blootstellinglimieten niet worden overschreden.

Blootstellinglimieten

Deze limieten (referentieniveaus) bieden bescherming tegen de wetenschappelijk bewezen negatieve effecten van blootstelling aan EM-velden: het opwarmingseffect. De limieten geven de maximale waarden waaraan iemand blootgesteld mag worden gedurende 24 uur per dag, zijn hele leven lang. In het antenneconvenant is afgesproken dat de limieten niet zullen worden overschreden op vrij toegankelijke plaatsen en ook niet aan de buitenkant van een woning (bij de zogenaamde "gebouwcontour"). Tevens wordt in het convenant aangegeven op welke wijze naleving van deze afspraken wordt gewaarborgd.

De vrees voor mogelijke gezondheidsrisico's ten gevolge van elektromagnetische straling is geen reden om uit voorzorg een omgevingsvergunning met een afwijking voor een umts-mast te weigeren. Dit blijkt uit jurisprudentie (afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 24 augustus 2011, zaaknummer 201101494/1).

Conclusie:

De zienswijzen/reactie geven geen aanleiding om de vergunning niet te verlenen.

Borculo, 31 januari 2018,

Namens burgemeester en wethouders van Berkelland,



i.o.

R.H.F. Tjallingii
Vergunningverlener Omgevingsrecht,

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met dit besluit

U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaar stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo.

In uw bezwaar moet altijd het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaar verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een *handtekening* onder uw bezwaar zet.

Voor ons is het makkelijk als u een kopie van het besluit (=deze brief) meestuurt. Het besluit blijft geldig tot er op uw bezwaar is beslist.

Kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten?

Dan kunt u bij de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. Dit kan alleen als u al bezwaar heeft gemaakt. U laat de rechter weten dat het uitvoeren van dit besluit ernstige gevolgen voor u heeft. De rechter beslist of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Let erop dat u een kopie van uw bezwaar meestuurt.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen

U krijgt hierover een brief van de rechtbank.