



**Geesterens Belang**

p/a Slaapweg 5a

7274 GK Geesteren

[gb@geesterengld.nl](mailto:gb@geesterengld.nl)

[www.geesterengld.nl](http://www.geesterengld.nl)

# Wonen in Geesteren gewaardeerd!

Rapportage vragenlijstonderzoek  
veiligheidsbeleving in Geesteren GLD  
2016

**Geesterens Belang**

**September 2016**



## Inhoud

Inleiding.....	4
Samenvatting.....	5
1. Respons en representativiteit .....	7
2. Veiligheidsbeleving.....	8
3. Sociale kwaliteit en criminaliteit .....	10
4. Optreden en aanwezigheid politie .....	12
5. Bedrijvigheid en Veiligheid.....	16
6. Jeugd en veiligheid .....	17
7. Fysieke Veiligheid .....	17
8. Buurtpreventie .....	20
9. Leefbaarheid algemeen.....	21
10. Gemaakte opmerkingen respondenten .....	22
11. Rode draad uit de opmerkingen.....	25
12. Mogelijke preventieve maatregelen .....	25



## Overzicht grafieken, tabellen en kaders

Figuur 1 Verdeling respondenten.....	7
Figuur 2 Veiligheidsbeleving in het buitengebied .....	8
Figuur 3 Veiligheidsbeleving in de dorpskern .....	8
Figuur 4 Verandering in veiligheidsgevoel .....	9
Figuur 5 Oorzaak in geval van af-/toename veiligheidsgevoel .....	9
Figuur 6 Eigen preventieve maatregelen .....	10
Figuur 7 Beleving sociale kwaliteit .....	10
Figuur 8 Mate waarin voorvallen of criminaliteit voorkomen .....	11
Figuur 9 Waardering sociale kwaliteit woonomgeving .....	12
Figuur 10 Optreden politie .....	13
Figuur 11 Uitspraken over functioneren Politie in Geesteren .....	13
Figuur 12 Mening over de beschikbaarheid van de Politie in Geesteren .....	14
Figuur 13 Mate van overlast.....	16
Figuur 14 Jeugd en veiligheid .....	17
Figuur 15 Hinder verkeersproblemen .....	18
Figuur 16 Waardering verkeersveiligheid .....	18
Figuur 17 Voorbereid op calamiteit .....	19
Figuur 18 Buurtpreventie .....	20
Figuur 19 Wonen in Geesteren GLD gewaardeerd .....	22
Tabel 1 Overzicht respons .....	7
Tabel 2 Overzicht gemaakte opmerkingen respondenten.....	24
Kader 1 Veiligheidsmonitor 2015: Veiligheidsbeleving.....	9
Kader 2 Veiligheidsmonitor 2015: Preventie .....	10
Kader 3 Veiligheidsmonitor 2015: criminaliteit .....	11
Kader 4 Veiligheidsmonitor 2015: leefbaarheid en overlast.....	12
Kader 5 Veiligheidsmonitor 2015: Functioneren Politie .....	14
Kader 6 Veiligheidsmonitor 2015: Beschikbaarheid Politie .....	15



## Geesterens Belang

p/a Slaapweg 5a  
7274 GK Geesteren  
[gb@geesterengld.nl](mailto:gb@geesterengld.nl)  
[www.geesterengld.nl](http://www.geesterengld.nl)

## Inleiding

Als Geesterens Belang willen wij graag een indruk krijgen van de veiligheidsbeleving in ons dorp. Veelal wordt gesteld dat er weinig veiligheidsproblemen in Geesteren GLD zijn, maar objectieve gegevens hierover ontbreken. Zo kan ook niet worden beoordeeld of er punten zijn waaraan wij als dorpsraad aandacht zouden moeten besteden. Daarom hebben wij een digitale vragenlijst opgesteld en die aan alle beschikbare mailadressen van onze leden gestuurd.

Bij het opstellen van de vragenlijst is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van gevalideerde vragen uit de landelijke veiligheidsmonitor. Daarbij is een selectie gemaakt van de relevante thema's voor ons dorp. Het onderzoek heeft geen wetenschappelijke status en is bedoeld om indicatieve inzichten te verkrijgen. Waar mogelijk worden de uitkomsten vergeleken met de (landelijke) Veiligheidsmonitor 2015. De vragen zijn ingedeeld in rubrieken. De rapportage kent dezelfde indeling.

In deze rapportage worden de uitkomsten van het vragenlijstonderzoek beschreven en besproken. Deze uitkomsten gebruiken wij om waar nodig maatregelen te initiëren of overleg te plegen met gemeente of politie. Geesterens Belang stelt zich o.a. ten doel om de leefbaarheid en veiligheid in ons dorp te behouden en te verbeteren. In het belang van de inwoners van ons dorp.

### *Het Bestuur van Geesterens Belang*



## Samenvatting

Het wonen in Geesteren GLD wordt als buitengewoon positief ervaren. Gemiddeld wordt het wonen in Geesteren gewaardeerd met het cijfer 8,4! Niemand scoort lager dan een cijfer 7. Een dergelijke uitkomst heeft PR-waarde voor bijvoorbeeld de lokale huizenmarkt.

### Veiligheidsbeleving

In het algemeen voelt men zich in grote meerderheid zelden of nooit onveilig in Geesteren (84-93%). In vergelijking met de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2015 scoort Geesteren veel gunstiger dan het gemiddelde in Oost Nederland of Nederland. Opvallend is dat de bewoners van het buitengebied zich meer dan twee keer zoveel (soms) onveilig voelen dan de bewoners van de dorpskern. Dat is niet onlogisch, omdat er in het buitengebied minder sociale controle en bescherming is dan in de dorpskern. Een beperkt aantal inwoners (22%) voelt zich minder veilig dan 5 jaar geleden. Belangrijkste reden hiervoor is de toename van criminaliteit in de dorpsamenleving in combinatie met afname van de sociale controle. Qua preventie valt er nog wat te verbeteren in Geesteren (veiligheidssloten, alarminstallatie).

### Sociale cohesie en overlast

De sociale cohesie in Geesteren is groot en het aantal respondenten dat melding maakt van problemen met buurtgenoten is klein. Gemiddeld wordt de sociale kwaliteit gewaardeerd met het cijfer 8! Dat is een hoge waardering.

Wat betreft overlast en strafbare feiten zijn er 4 belangrijke problemen waarbij een ruime meerderheid aangeeft dat dit soms of vaak voorkomt. Dat betreft inbraak in woningen (59%), inbraak in schuren (62%), vernielingen/baldadigheid (59%) en overlast door hondenpoep (68%). Inbraak is een vorm van criminaliteit dat vooral in het buitengebied voorkomt.

### Beschikbaarheid en optreden Politie

De Politie is de grote afwezige en onbekende in ons dorp. Er is relatief weinig ervaring met het optreden van de Politie en dat kan te maken hebben met het beeld dat de veiligheidssituatie in het algemeen niet ongunstig is. In vergelijking met de Veiligheidsmonitor 2015 wordt het functioneren van de Politie op alle aspecten veel lager gewaardeerd dan gemiddeld in Nederland. Dat kan te maken hebben met het ontbreken van ervaringen, en dat kan ook positief worden geïnterpreteerd. Toch is er aanleiding om dit kritisch te beschouwen, omdat er wel degelijk veiligheidsproblemen worden ervaren (inbraken en verkeersonveiligheid).

Over de beschikbaarheid en aanwezigheid van de Politie komt een heel duidelijk beeld naar voren. Van de respondenten geeft 50-60% aan dat je de Politie te weinig ziet, dat zij te weinig uit de auto komen en dat zij te weinig aanspreekbaar is. Nog sterker is het beeld over de onbekendheid van de wijkagent; 80% geeft aan niet te weten wie dat is.

### Overlast door bedrijvigheid

De overgrote meerderheid ervaart (bijna) nooit overlast door horeca, evenementen of bedrijven. Het enige punt van aandacht is overlast door zwaar transport waarover bijna een derde soms of vaak overlast verzorgd.



## **Geesterens Belang**

p/a Slaapweg 5a  
7274 GK Geesteren  
[gb@geesterengld.nl](mailto:gb@geesterengld.nl)  
[www.geesterengld.nl](http://www.geesterengld.nl)

### **Jeugd en veiligheid**

Echt overlastgevend gedrag wordt door een derde van de respondenten soms of vaak gemeld. Dit hangt samen met de beleving van vernieling en baldadigheid. Grote problemen t.a.v. overlast zijn er niet.

### **Verkeersveiligheid**

Ten aanzien van verkeersproblemen geeft een heel hoog percentage aan hinder te ondervinden van te hard rijden. De totale verkeersveiligheid wordt gewaardeerd met het cijfer 6,8. Te hard rijden als aspect van fysieke veiligheid wordt beduidend lager gewaardeerd dan de algemene beleving van de sociale kwaliteit. Te hard rijden is dus een belangrijk ervaren probleem in zowel de dorpskern als het buitengebied. Gemaakte opmerkingen ondersteunen en illustreren dit beeld.

### **Fysieke calamiteiten**

Met name de voorbereiding op 'zorg bij minder valide of nood', op een 'ramp of crisis' of kennis van gevaarlijke objecten laat te wensen. Dat levert dus een vraagstuk van informatievoorziening op.

### **Buurtpreventie**

Er wordt nog maar heel beperkt gebruik gemaakt van sociale media als preventiemaatregel, terwijl een duidelijke meerderheid aangeeft het zinvol te vinden om aangesloten te zijn op een Whatsapp-groep voor buurtpreventie. Ruim 60% vindt dat de dorpsraad het gebruik hiervan moet stimuleren. Bij elkaar is dat dus een belangrijke aansporing om hierop activiteiten te ontwikkelen.



## 1. Respons en representativiteit

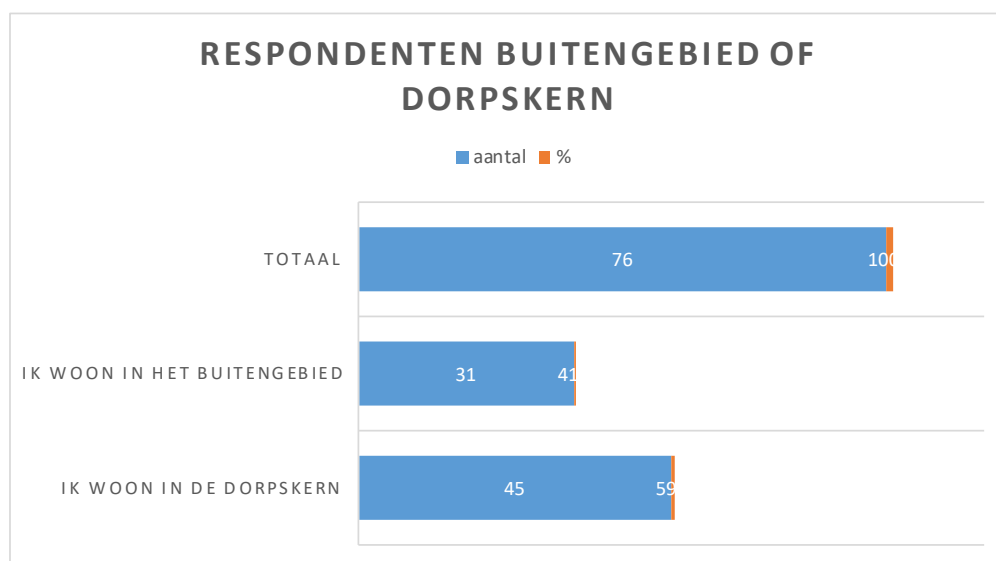
In totaal zijn er 220 leden van Geesterens Belang per mail uitgenodigd om de digitale vragenlijst in te vullen. De totale respons is 82 volledig ingevulde vragenlijsten. In overzicht:

Leden	aantal
Totaal aantal leden	360
Leden met emailadres	220
Respons	82
% respons van totaal leden	23%
% respons van aangeschreven leden	37%

Tabel 1 Overzicht respons

Leden zijn personen die tenminste 18 jaar zijn en woonachtig zijn in kadastraal Geesteren GLD. Meer dan 90% van de huishoudens is vertegenwoordigd. De leden die geen emailadres ter beschikking hebben gesteld of geen internet hebben, zijn niet vertegenwoordigd in de responsgroep. Daarbij mag ervan worden uitgegaan dat in de groep zonder emailadres de oudere inwoners oververtegenwoordigd zijn en in de responsgroep ondervertegenwoordigd. De ervaring is dat in het algemeen het responspercentage in ons dorp laag is. **De respons van 37% is weliswaar niet hoog, maar wordt toch als relatief goed gezien.**

De bevolking is ongeveer 50/50 verdeeld over het buitengebied resp. de dorpskern. Van de respondenten komt 41% uit het buitengebied en 59% uit de dorpskern. De verdeling is daarmee enigszins scheef. Zie Figuur 1 Verdeling respondenten.



Figuur 1 Verdeling respondenten

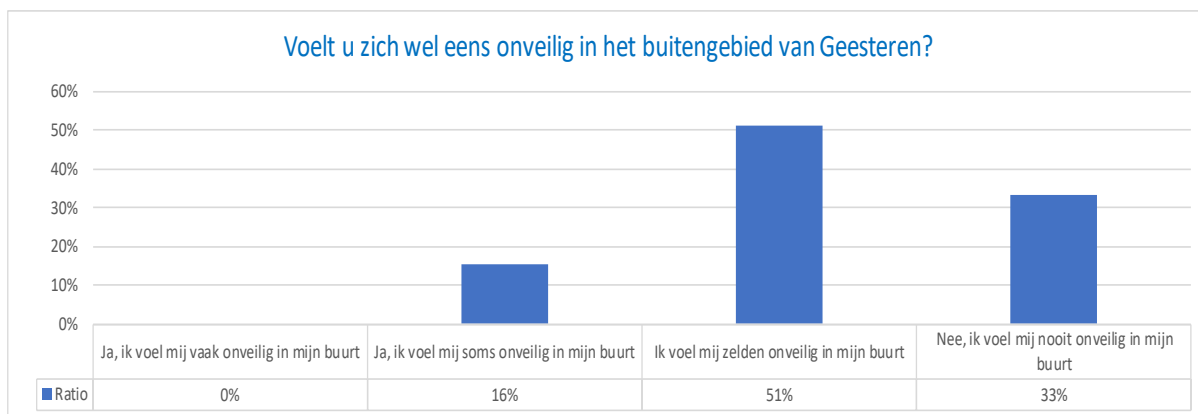


## 2. Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk gaat het om de algehele veiligheidsbeleving van de inwoners. Onderscheid is gemaakt naar bewoners van het buitengebied en bewoners van de dorpskern. Ook zijn vragen gesteld over af-/toename van het veiligheidsgevoel en de redenen hiervan.

**In het algemeen voelen de respondenten zich in grote meerderheid zelden of nooit onveilig in Geesteren (84-93%).** In vergelijking met de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2015 scoort Geesteren veel gunstiger dan het gemiddelde in Oost Nederland (7-16% t.o.v. 35% soms of vaak onveilig gevoel) of het gemiddelde van Nederland (36%).

Opvallend is dat het percentage van de **bewoners zich in het buitengebied zich (soms) onveilig voelt is het dubbele van de bewoners van de dorpskern** (16% t.o.v. 7%). Zie Figuur 2 en Figuur 3. Dat is niet onlogisch, omdat er in het buitengebied minder sociale controle en bescherming is dan in de dorpskern.



*Figuur 2 Veiligheidsbeleving in het buitengebied*



*Figuur 3 Veiligheidsbeleving in de dorpskern*





#### Veiligheidsmonitor 2015 over veiligheidsbeleving:

- In Oost Nederland voelt ca 35% zich weleens onveilig.
- 18 procent van de Nederlanders voelt zich in 2015 wel eens onveilig in eigen buurt;
- Bijna een kwart voelt zich wel eens onveilig rondom uitgaansgelegenheden
- 41 procent van de Nederlanders voelt zich wel eens onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen
- 36 procent van de Nederlanders voelt zich wel eens onveilig in het algemeen
- Eén op de vijf geeft aan wel eens respectloos behandeld te worden door onbekenden op straat

#### Kader 1 Veiligheidsmonitor 2015: Veiligheidsbeleving

Bijna niemand voelt zich veiliger dan 5 jaar geleden. Daarentegen voelt 22% van de respondenten zich onveiliger (zie Figuur 4). Belangrijkste reden hiervoor is de **toename van criminaliteit in de dorpsamenleving in combinatie met afname van de sociale controle** (zie Figuur 5). Voor meer dan de helft van de respondenten is dit item niet van toepassing.



Figuur 4 Verandering in veiligheidsgevoel

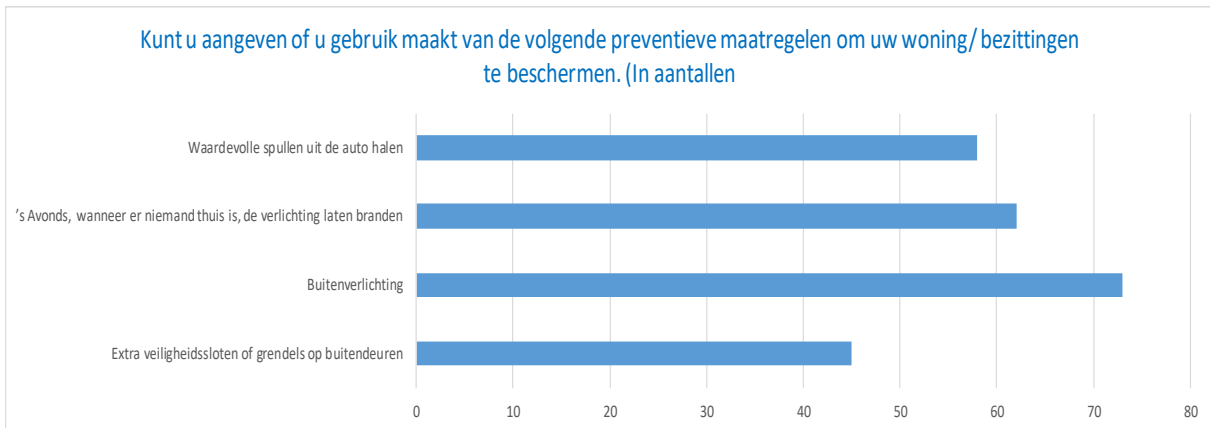


Figuur 5 Oorzaak in geval van af-/toename veiligheidsgevoel

De inwoners nemen minder vaak dan gemiddeld in Nederland waardevolle spullen uit de auto mee of gebruiken veiligheidsslotsen. Aan de andere kant is het percentage dat aangeeft verlichting als



maatregel te gebruiken hoger dan het landelijk gemiddelde. Zie Figuur 6 en het kader 'Veiligheidsmonitor over preventie'. **Qua preventie valt er nog wat te verbeteren in Geesteren (veiligheidsslotsen, alarminstallatie).**



*Figuur 6 Eigen preventieve maatregelen*

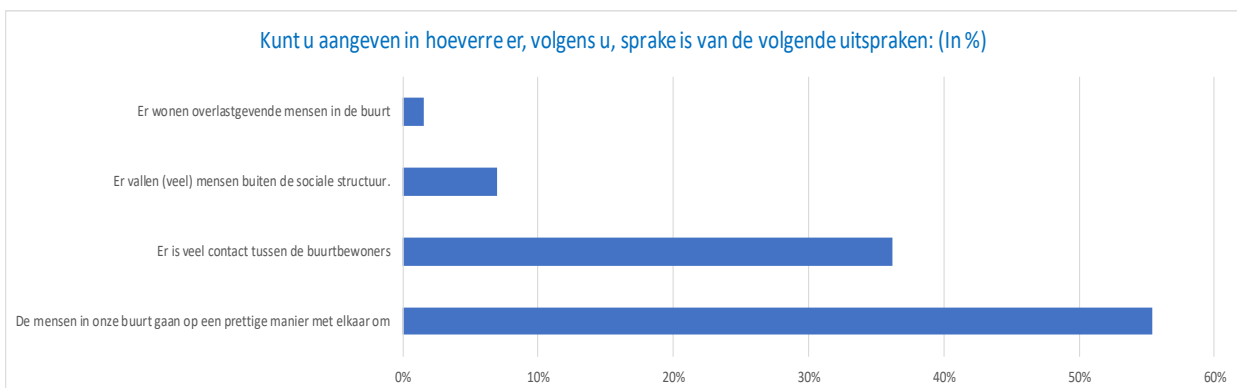
**Veiligheidsmonitor 2015 over preventie:**

- Zeven op de tien Nederlanders nemen in 2015 waardevolle spullen mee uit de auto om diefstal te voorkomen
- 43 procent laat 's avonds vaak het licht branden wanneer er niemand thuis is
- Twee derde van de Nederlanders heeft extra veiligheidsslotsen
- 13 procent heeft thuis een alarminstallatie

*Kader 2 Veiligheidsmonitor 2015: Preventie*

### 3. Sociale kwaliteit en criminaliteit

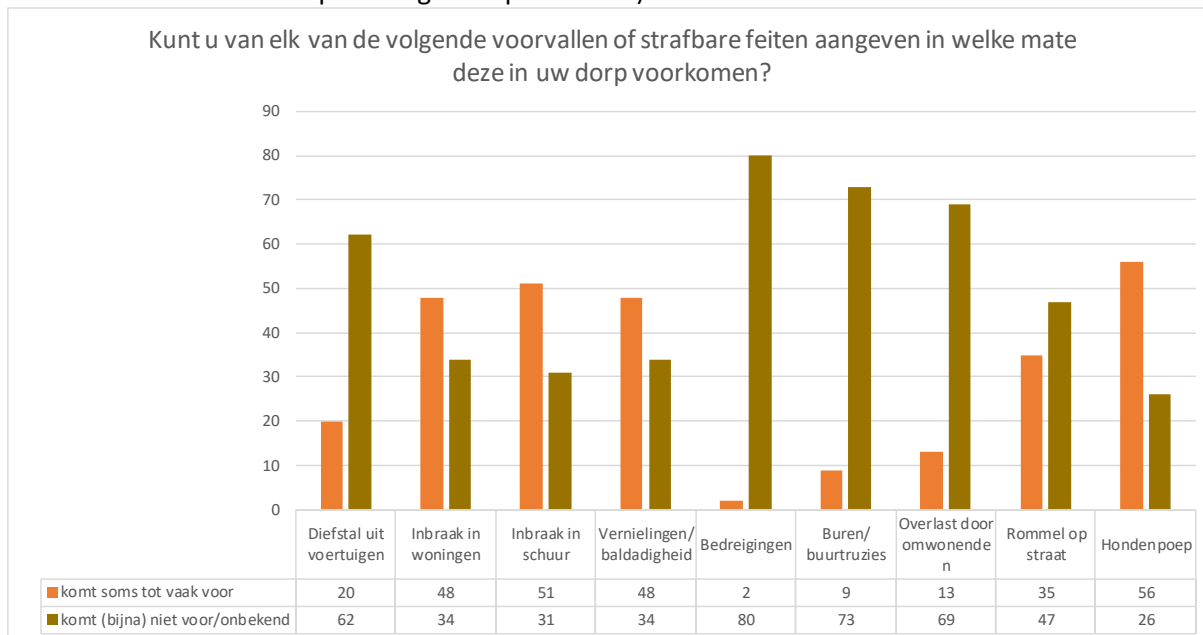
In dit hoofdstuk komt de beleving van de sociale kwaliteit van de woonomgeving aan de orde en de mate waarin overlast of criminaliteit voorkomt. **De sociale cohesie in Geesteren is groot en het aantal respondenten dat melding maakt van problemen met buurtgenoten is klein.** Zie Figuur 7 en Figuur 8. Dat levert over het geheel een gunstig beeld op.



*Figuur 7 Beleving sociale kwaliteit*



De vragen over overlast en strafbare feiten leveren het volgende beeld op: er springen 4 items uit waarbij een ruime meerderheid aangeeft dat soms of vaak voorkomt. **Dat betreft inbraak in woningen (59%), inbraak in schuren (62%), vernielingen/baldadigheid (59%) en overlast door hondenpoep (68%).** Inbraak is een vorm van criminaliteit dat vooral in het buitengebied voorkomt. Het beeld over vernielingen en baldadigheid kan beïnvloed zijn door een vrij recent incident waarbij een groepje jongeren 's nachts een spoor van vernielingen in het dorp heeft aangericht. Daarnaast wordt melding gemaakt van overlast en vernieling door hangjongeren op het schoolplein (zie Hoofdstuk 10 Gemaakte opmerkingen respondenten).



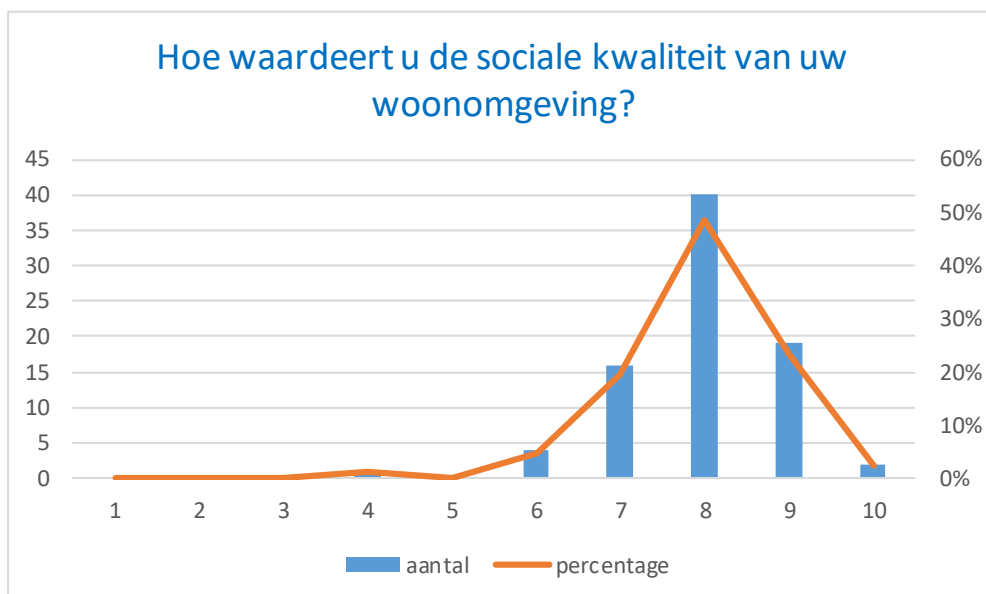
*Figuur 8 Mate waarin voorvallen of criminaliteit voorkomen*

**Veiligheidsmonitor 2015 over criminaliteit:**

- Kans op woningbraak wordt door 11% als (heel) groot ingeschat.
- Zakkenrollerij wordt door 4% als (heel) groot ingeschat.
- Beroving wordt door 2% als (heel) groot ingeschat.
- Mishandeling wordt door 2% als (heel) groot ingeschat

*Kader 3 Veiligheidsmonitor 2015: criminaliteit*

In de grafiek van Figuur 9 wordt de verdeling weergegeven van de waardering (cijfer 1 tot 10) van de sociale kwaliteit van de woonomgeving in Geesteren. Het grootste deel scoort 8 of hoger, niemand scoort lager dan een 6. **Gemiddeld wordt de sociale kwaliteit gewaardeerd met het cijfer 8! Dat is een hoge waardering.** Gemiddeld in Nederland is dat 7,4 en in Oost NL 7,5 (Veiligheidsmonitor 2015).



Figuur 9 Waardering sociale kwaliteit woonomgeving

#### Veiligheidsmonitor 2015 over leefbaarheid en overlast in de buurt:

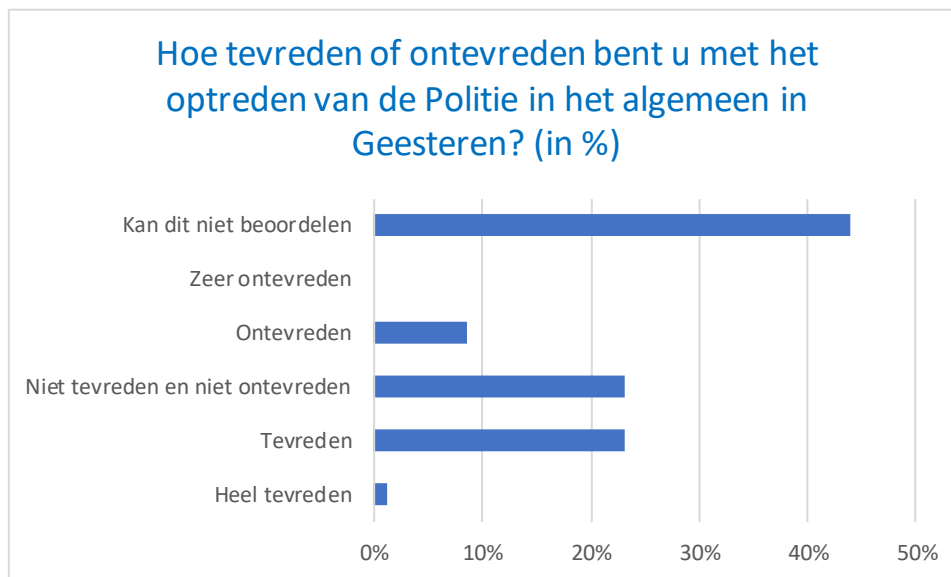
- 7,4 is rapportcijfer voor leefbaarheid in buurt NL. In Oost NL: 7,5
- Bijna een kwart van de Nederlanders ervaart veel overlast van fysieke verloedering in de buurt
- Ruim één op de tien ervaart veel sociale overlast in de buurt
- Van verkeer heeft bijna één op de drie veel overlast in de buurt
- 44 procent van de Nederlanders zegt veel overlast te ervaren in de buurt van tenminste één overlastvorm

Kader 4 Veiligheidsmonitor 2015: leefbaarheid en overlast

## 4. Optreden en aanwezigheid politie

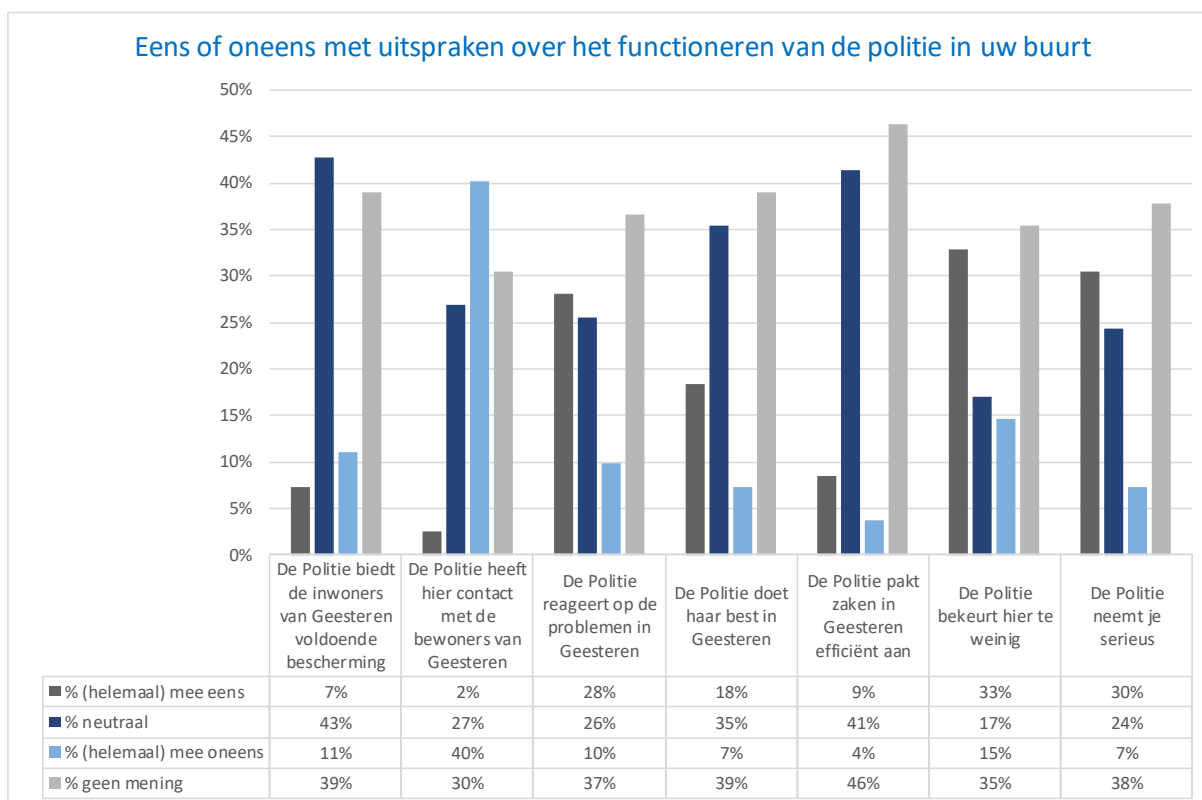
In dit hoofdstuk wordt het optreden en de aanwezigheid van de Politie in Geesteren besproken. Bijna de helft van de respondenten kan het optreden van de Politie niet beoordelen en ruim 20% heeft hierover een neutraal oordeel. Minder dan 10% is ontevreden, meer dan 20% is (heel) tevreden. Zie Figuur 10. Dat hoeft nog niet te betekenen dat er een probleem is met het optreden van de Politie.

**Het levert meer het beeld op dat er relatief weinig ervaring is met het optreden van de Politie en dat kan te maken hebben dat de veiligheidssituatie in het algemeen niet ongunstig is.**



*Figuur 10 Optreden politie*

Ook in de beoordeling van afzonderlijke punten van het functioneren van de Politie zie je dat een aanzienlijk percentage geen mening heeft (30-50%) of neutraal scoort (17-43%). In vergelijking met de Veiligheidsmonitor 2015 wordt het functioneren van de Politie op alle aspecten veel lager gewaardeerd dan gemiddeld in Nederland. Nogmaals, dat kan zeker te maken hebben met het ontbreken van ervaringen, en dat kan ook positief worden geïnterpreteerd.



*Figuur 11 Uitspraken over functioneren Politie in Geesteren*

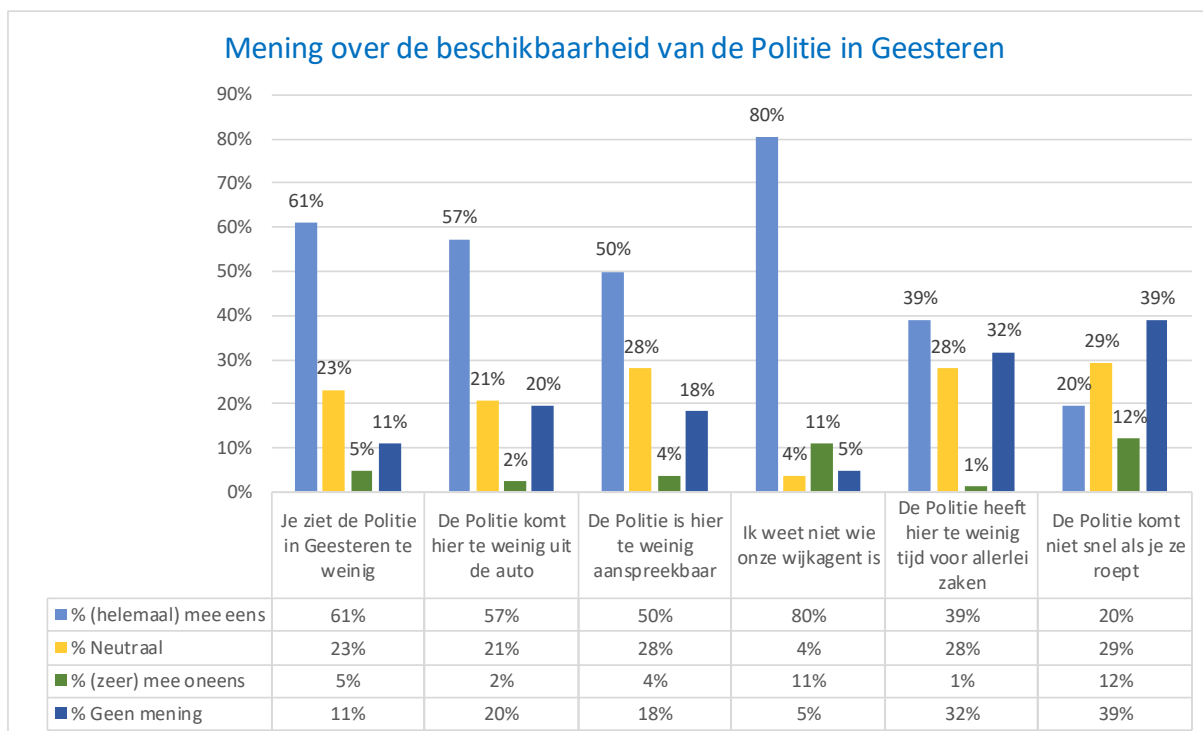


**Veiligheidsmonitor 2015 over functioneren van de Politie in de buurt:**

Oordeel over functioneren politie in de buurt	% (helemaal) eens
de politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	41,7
de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt	22,0
de politie reageert op de problemen hier in de buurt	39,9
de politie doet in deze buurt haar best	39,6
de politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	21,8
de politie bekeurt hier te weinig	26,9
de politie neemt je serieus	43,8

*Kader 5 Veiligheidsmonitor 2015: Functioneren Politie*

Over de beschikbaarheid en aanwezigheid van de Politie komt een heel duidelijk beeld naar voren. Van de respondenten geeft 50-60% aan dat je de Politie te weinig ziet, dat zij te weinig uit de auto komen en dat zij te weinig aanspreekbaar is. Nog sterker is het beeld over de onbekendheid van de wijkagent; 80% geeft aan niet te weten wie dat is! Zie Figuur 12. **Conclusie: de Politie is de grote afwezige en onbekende in ons dorp.**



*Figuur 12 Mening over de beschikbaarheid van de Politie in Geesteren*



Als je deze uitkomsten vergelijkt met de Veiligheidsmonitor 2015, dan zie je dat de uitkomsten voor Geesteren in alle gevallen ongunstiger is dan het landelijke beeld. Dat bevestigt de hiervoor geformuleerde conclusie over de aanwezigheid en beschikbaarheid van de Politie. Gekoppeld aan de dominante beleefde veiligheidsvraagstukken in ons dorp (inbraken in woningen en schuren, verkeersonveiligheid) is de afwezigheid en onbekendheid van de Politie in ons dorp als serieus knelpunt aan te merken.

**Veiligheidsmonitor 2015 over de beschikbaarheid van de Politie in de buurt:**

Oordeel over de beschikbaarheid van de politie in de buurt	% (helemaal) eens
je ziet de politie in de buurt te weinig	48,6
de politie komt hier te weinig uit de auto	42,2
de politie is hier te weinig aanspreekbaar	35,8
de politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	31,0
de politie komt niet snel als je ze roept	18,4

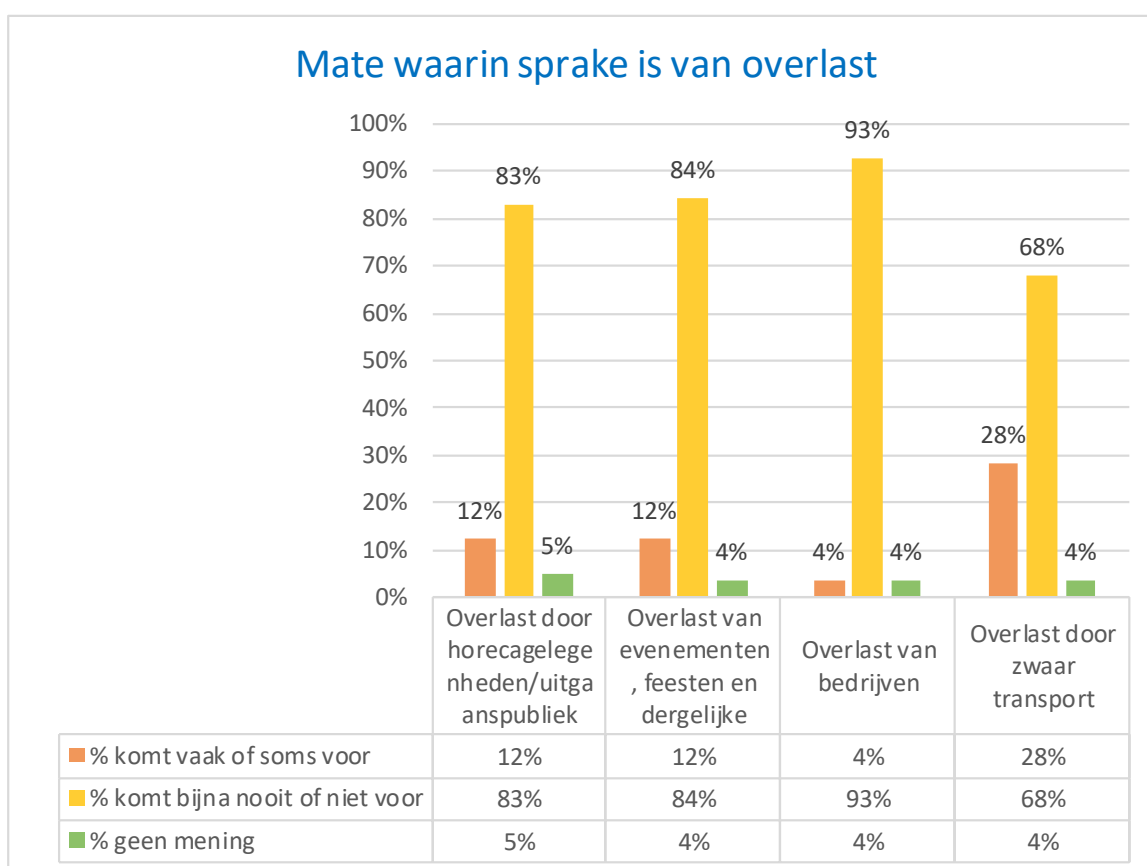
26 procent is (zeer) tevreden over het totale functioneren van de politie in de buurt; 30 procent is (zeer) tevreden over het totale functioneren van de politie in het algemeen.

*Kader 6 Veiligheidsmonitor 2015: Beschikbaarheid Politie*



## 5. Bedrijvigheid en Veiligheid

Een ander aspect van veiligheidsbeleving betreft de mate waarin overlast door bedrijven en bedrijvigheid wordt ervaren. **De overgrote meerderheid (83-93%) ervaart (bijna) nooit overlast door horeca, evenementen of bedrijven.** Zie Figuur 13. **Het enige punt van aandacht is overlast door zwaar transport waarover 28% soms of vaak overlast verzorgd.** Ook in Hoofdstuk 10 Gemaakte opmerkingen respondenten wordt een opmerking hierover geplaatst. Het kan zijn dat deze vorm van overlast zich concentreert op de hoofdroutes van de dorpskern (Molenweg-Esweg-Dorpsstraat-Pastorieweg).



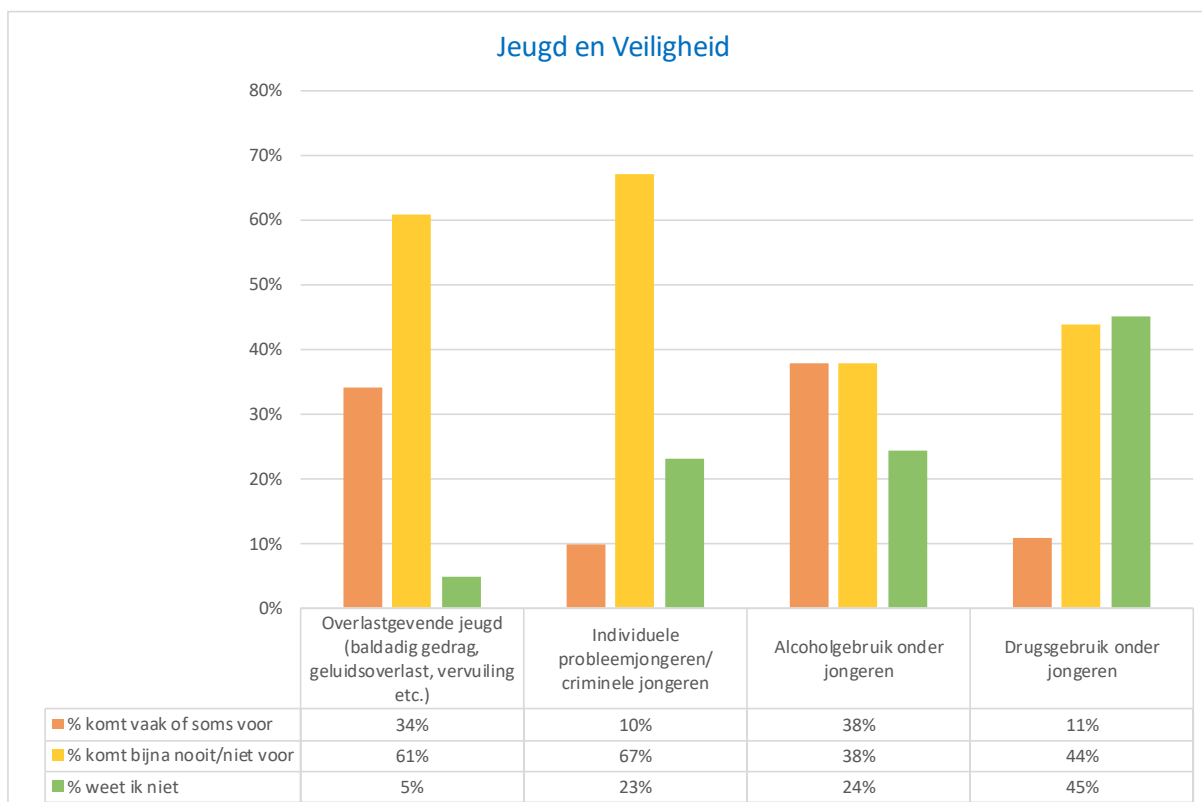
*Figuur 13 Mate van overlast*





## 6. Jeugd en veiligheid

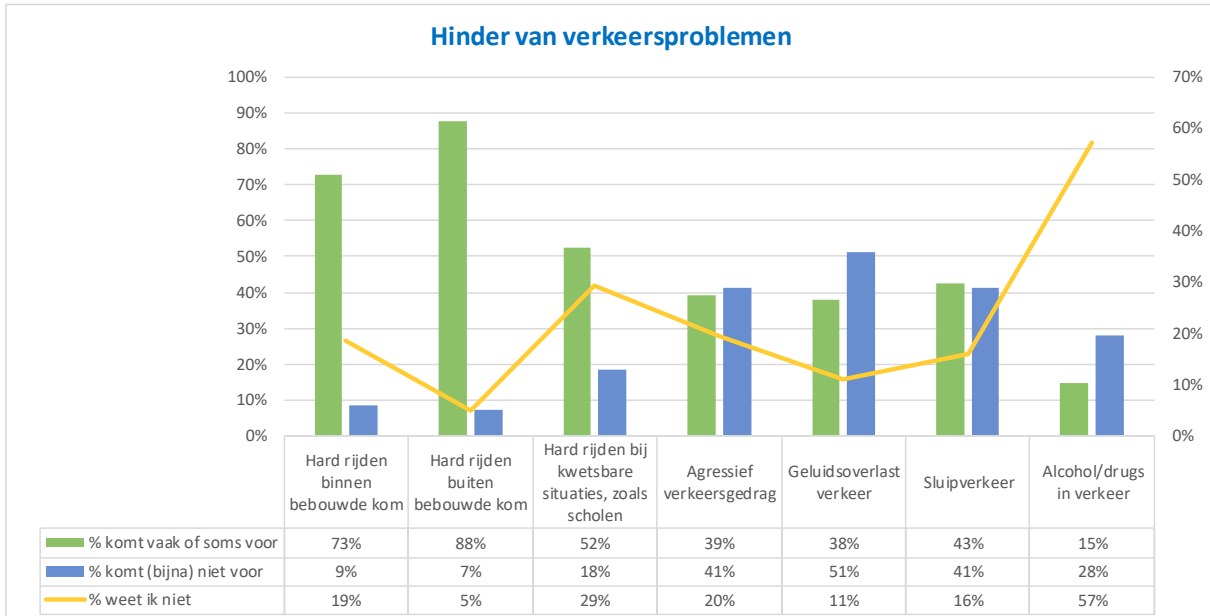
Er zijn enkele vragen gesteld over de mate waarin jeugd overlast of veiligheidsproblemen oplevert. Alcoholgebruik wordt relatief veel gemeld (38%). Echt overlastgevend gedrag wordt door 34% (soms of vaak) gemeld. Dit hangt samen met de score over vernieling en baldadigheid, zoals beschreven in Hoofdstuk 3. **Grote problemen t.a.v. overlast zijn er niet.**



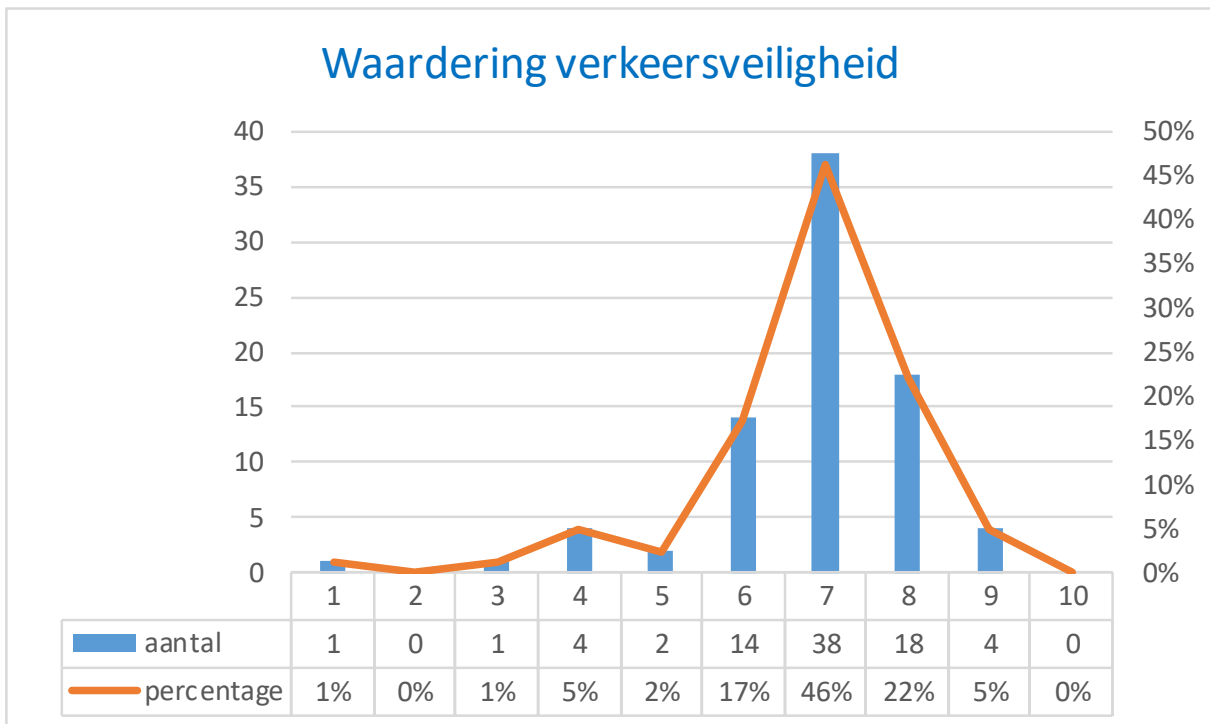
*Figuur 14 Jeugd en veiligheid*

## 7. Fysieke Veiligheid

Fysieke veiligheid gaat over de mate waarin lichamelijk letsel kan ontstaan door verkeer of calamiteiten. Ten aanzien van verkeersproblemen geeft een heel hoog percentage aan hinder te ondervinden van te hard rijden, zowel binnen (73%) als buiten (88%) de bebouwde kom, bij kwetsbare situaties (52%). Zie Figuur 15. De totale verkeersveiligheid wordt gewaardeerd met het cijfer 6,8 (zie Figuur 16). Te hard rijden als aspect van fysieke veiligheid wordt dus beduidend lager gewaardeerd dan de algemene beleving van de sociale kwaliteit. **Te hard rijden is dus een belangrijk ervaren probleem in zowel de dorpskern als het buitengebied.** Diverse opmerkingen (zie Hoofdstuk 10 Gemaakte opmerkingen respondenten) ondersteunen en illustreren dit beeld.



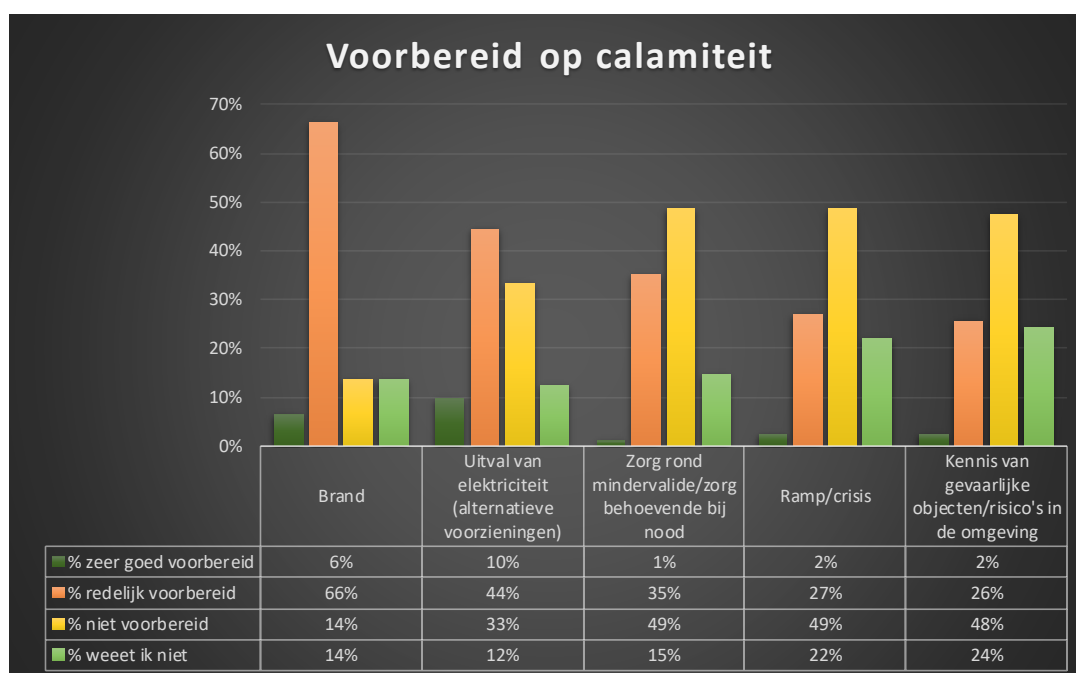
Figuur 15 Hinder verkeersproblemen



Figuur 16 Waardering verkeersveiligheid



Interessant om te weten is of de inwoners van Geesteren voldoende zijn voorbereid op fysiek calamiteiten. In Figuur 17 wordt voor een aantal items door de respondenten aangegeven in welke mate zij zich voorbereid weten. **Hieruit valt op dat met name de voorbereiding op 'zorg bij minder valide of nood' (49%), op een 'ramp of crisis' (49%) of kennis van gevaarlijke objecten (48%) te wensen overlaat.**



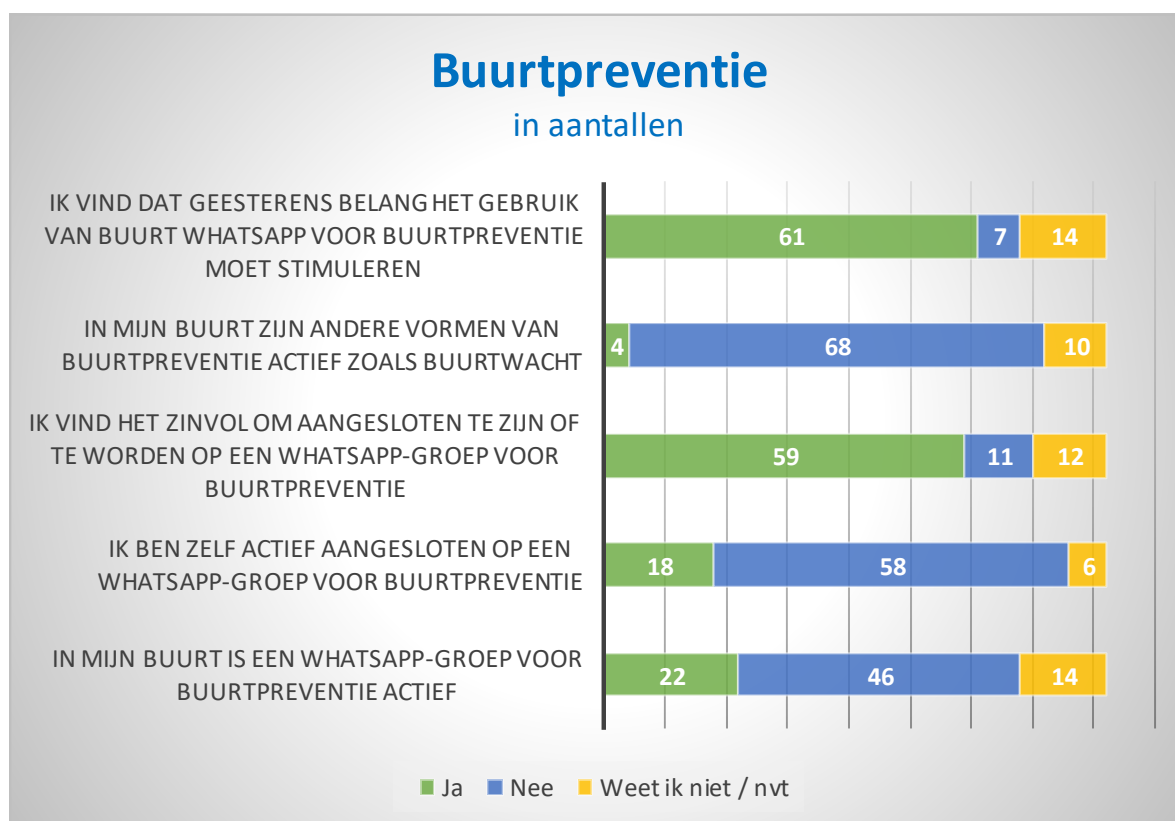
*Figuur 17 Voorbereid op calamiteit*



## 8. Buurtpreventie

Al vaker wordt gesproken over mogelijkheden voor buurtpreventie met behulp van sociale media en moderne hulpmiddelen. Daarom hebben wij ook vragen opgenomen over Whatsapp als vorm van buurtpreventie. De resultaten hiervan zijn weergegeven in Figuur 18. Hieruit blijkt het volgende:

**Er wordt nog maar heel beperkt gebruik gemaakt van sociale media als preventiemaatregel, terwijl een duidelijke meerderheid van 59% aangeeft het zinvol te vinden om aangesloten te zijn op een Whatsapp-groep voor buurtpreventie.** Ruim 60% vindt dat de dorpsraad het gebruik hiervan moet stimuleren. Bij elkaar is dat dus een belangrijke aansporing om hierop activiteiten te ontwikkelen.



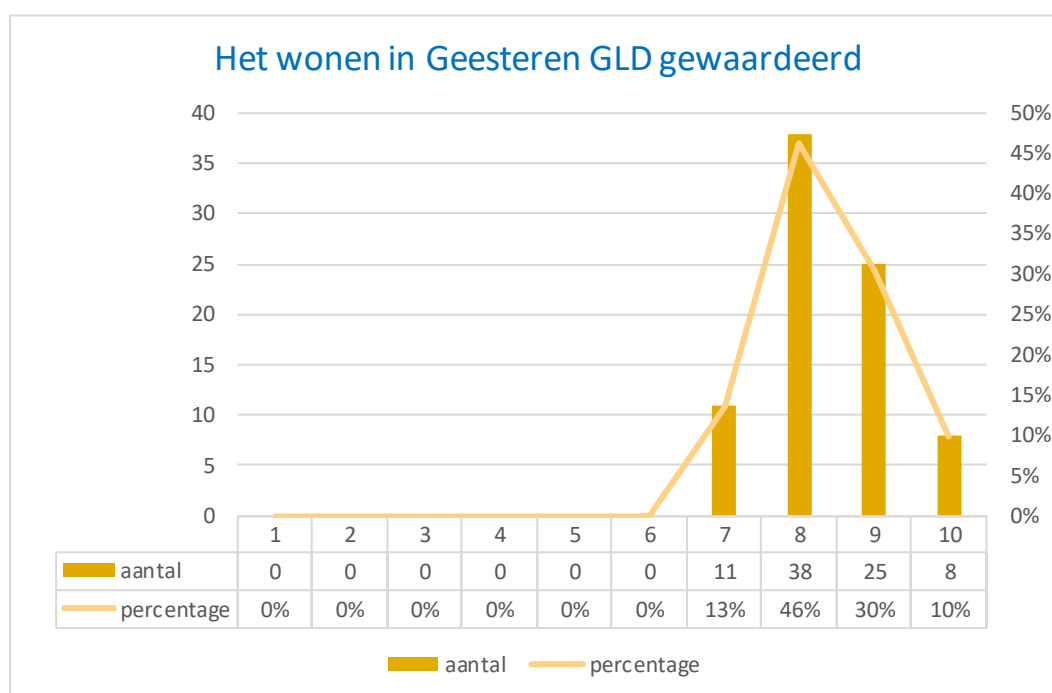
Figuur 18 Buurtpreventie



## 9. Leefbaarheid algemeen

Wij waren ook nieuwsgierig naar de waardering voor het wonen in Geesteren GLD algemeen. De uitkomst hiervan wordt weergegeven in Figuur 19. Dit levert een buitengewoon positief beeld op.

**Gemiddeld wordt het wonen in Geesteren gewaardeerd met het cijfer 8,4! Niemand scoort lager dan een cijfer 7.** Een dergelijke uitkomst heeft nadrukkelijk PR-waarde voor bijvoorbeeld de lokale huizenmarkt.





*Figuur 19 Wonen in Geesteren GLD gewaardeerd*

## 10. Gemaakte opmerkingen respondenten

De vragenlijst gaf de mogelijkheid persoonlijke opmerkingen in een vrije ruimte te plaatsen. In de onderstaande Tabel 2 zijn deze opmerkingen gegroepeerd naar categorie.

THEMA	OPMERKINGEN
<b>Algemeen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Mooi dat Geesterens Belang aandacht besteedt aan dit onderwerp</li><li>○ Vragen gaan teveel over het dorp en niet of te weinig over het buitengebied.</li></ul>
<b>Sociale kwaliteit en criminaliteit</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Schoolplein aan de Keikamp aan de Keikamp geeft regelmatig overlast door baldadige jongeren. Voetballen, drank, Harde muziek, soms vernieling. Deze jongeren komen meestal niet uit Geesteren. Gemakkelijk op te lossen door een afsluitbaar hek te maken . Dit voor s 'avonds en het weekend. Ook zichtbare camera's plaatsen zal veel (preventief) helpen.</li><li>○ Schoolplein is vaak in de avond ( tot laat ) hangplek van jongeren ( uit Borculo ). Is niet nodig en er zijn meerdere woningen die direct aansluiten op dit schoolplein waardoor overlast ontstaat. Persoonlijk vind ik dat na 21:00 het schoolplein niet toegankelijk meer moet zijn.</li></ul>
<b>Verkeersveiligheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ In het buitengebied van Geesteren zijn veel wegen met veel verkeer. Dit is erg gevaarlijk voor schoolgaande kinderen die dagelijks moeten oversteken. Wens: op drukke oversteekplaatsen is een fietstunnel gewenst.</li><li>○ Parkeeroverlast in bocht bij voormalige muziekwinkel. Dit veroorzaakt vaak een onveilige situatie. Ook wordt soms te hard gereden op de Dennendijk bij het voetbalveld. Geen zicht tussen geparkeerde auto's.</li><li>○ Parkeerverbod aan Dorpsstraat bij afslag Morsweg/Brinkweg.</li><li>○ Verkeers- en geluidsoverlast wordt vooral veroorzaakt door knallende brommers en te hard rijden (autoverkeer) door Dorpsstraat, Molenweg en Morsweg-Brinkwegverbinding. Wellicht kan meer aandacht voor de 30-km zone helpen. Ik zou willen voorstellen om een rijsnelheidsmelder te laten plaatsen, zoals in Borculo. Schijnt echt te werken.</li><li>○ Zou graag zien dat er wat aan de verkeersveiligheid wordt gedaan aan de Dorpsstraat, tussen Meiweg/Brinkweg tot aan bocht Geesink! Te veel auto's geparkeerd, Voorrangssituatie is gewijzigd, kom je uit Brinkweg of Morsweg om linksaf te slaan, kun je geen kant op. en zijn er heel vaak situaties van "dat ging net goed" Vaak wordt er geen voorrang verleend, men gaat nog te vaak van de oude situatie uit!!</li><li>○ Ik ben recentelijk vanuit de Randstad naar Geesteren verhuisd en sta werkelijk versteld van de snelheid waarmee , met name vrachtwagens voor de agrarische sector door de Dorpsstraat racen. Ik zit vaak te schudden op mijn bank.</li></ul>



- Graag meer snelheidscontrole uitvoeren bij kom ingangen (pastorieweg) van Geesteren hier worden snelheden bereikt van 90 kilometer per uur ik vindt dat hierdoor zeer gevaarlijke situaties ontstaan.
  - Nieuwbouwwijk De Karssenberg is een jonge wijk met momenteel veel kleine kinderen. De verkeersveiligheid laat hier absoluut te wensen over. M.n. rondom de kruising (uitrit) Karssenberg/Blauwe Torenweg/ingang tennisbaan is de verkeerssituatie ronduit gevaarlijk. De Blauwe Torenweg is over het algemeen qua verkeer zeer rustig, maar dat maakt hem ook verraderlijk, juist voor kinderen. Regelmatig wordt met groot landbouwmaterieel gereden over de Blauwe Torenweg. Dat kan natuurlijk ook niet anders en de chauffeurs rijden ook altijd zéér voorzichtig. De Blauwe Torenweg is echter maar smal en wordt ook nog begrensd door een diepe sloot. Doordat op de speciaal aangelegde lange vluchtstrook langs de Blauwe Torenweg vaak auto's van tennissers geparkeerd staan (pal naast ingang tennisbaan), kan het landbouwmaterieel meestal niet eens uitwijken op deze vluchtstrook! Bovendien zorgt het manoeuvreren van het in- en uitparkeren door de tennissers voor extra onveilige en onoverzichtelijke situaties op deze plek. De officiële (ruim aanwezige!) parkeerplaatsen bij het sportveld aan de Dennendijk, net even om de hoek van de tennisbaan, worden nauwelijks gebruikt door de tennissers, die dat blijkbaar wat te ver lopen vinden. Verder wordt er af en toe door gewone automobilisten veel te hard gereden over de weg. Rondom deze kruising zouden in ieder geval meer waarschuwingsborden, een parkeerverbod voor de vluchtstrook en mogelijk andere kindvriendelijke voorzieningen moeten komen.
  - Kruising waar bomen het zicht belemmeren bij het opdraaien of oversteken. Bv kruising Horstweg/geestere Esweg.
  - Controleren op snelheid.
  - Meer snelheidscontroles buitengebied, er wordt veel te hard gereden in de 60 km per uur zones. Herhaling van 60 km borden zou hier in ontbreken volgens politie. Gemeente zou hier actie in moeten ondernemen, dan wil de politie pas weer snelheidscontroles uitvoeren.
  - Meer parkeerruimte bij woningen (of leegstaande panden) creëren om onveilige en onoverzichtelijke verkeerssituaties te verminderen.
  - Er mogen vaker snelheidscontroles worden gehouden, en vanaf restaurant Baan naar Needse Tolweg mogen wel extra waarschuwingsborden worden geplaatst voor: verkeer van rechts heeft voorrang. Er wordt te hard gereden op dorpsstraat en pastorieweg. Verkeersdrempels Dorpsstraat en Pastorieweg veroorzaken veel geluidsoverlast door te hard rijdende auto's en busjes met aanhanger. De aanhanger "klapt" als het ware 4 keer over de drempel en veroorzaakt hierdoor extra geluidsoverlast. Verkeersdrempels aanpassen?
- Politie**
- Meer politieagenten.



**Gemeentelijk  
beheer**

**Preventie**

- wanneer er een politie auto in de nacht voor geheel Berkelland beschikbaar is dan moeten we met zijn allen niet klagen over de veiligheid op het platteland.
- Preventief politie laten rond rijden..... maar niet om de inwoners te bekeuren.
- Er rijden bij ons in het buitengebied vaak onbekende auto's met jongeren en/of buitenlanders er in. Ik maak melding bij politie maar de vraag is wordt er ook wat mee gedaan?
- Over het algemeen is de mogelijkheid van de politie minimaal. 's nachts moet 1 politie auto voor de hele achterhoek surveilleren. Kan toch niet waar zijn. Meer papierwerk dan daadkrachtig optreden. Voert de politie een actie uit dan krijgt men de gehele pers en mede ( foute) burgers over zich heen. Politie moet meer mogelijkheden- bescherming van de wet krijgen om hun werk te kunnen doen. De normale burger wordt gecontroleerd op 5 km te hard en de crimineel loopt vrolijk rond. Hoeveel gazonmaaiers en schuren worden in het donker bezocht door deze mensen. Inbraken etc. komt ook naar de kleinere dorpen toe. Hier moet de politie tijd voor krijgen.
- Aardige vragen over de politie. Maar ik denk dat de politie weinig reden heeft om zich in Geesteren op te houden. Mogelijk alleen voor de handhaving van de snelheid op de Esweg en de Dorpsstraat.
- Goede verlichting bij voetbalvereniging.
- De gemeente meer grasmaaien in de bebouwde kom. Dit komt de veiligheid ten goede op dit moment zijn op veel plaatsen lang gras langs de wegen in de bebouwde kom.
- Onder veiligheid versta ik ook onderhoud van straten/stoepen  
Onderhoud hiervan is rampzalig. Zijn nu op het Rosbach bezig met de stoepen zie alleen niet wat? En op sommige plekken meer straatverlichting zou wenselijk zijn.
- als er een WhatsApp-groep is, doe ik mee, maar voor mij hoeft het niet
- In onze buurt is wel een WhatsApp groep waarin ook soms verdachte situaties worden doorgegeven.

*Tabel 2 Overzicht gemaakte opmerkingen respondenten*





## 11. Rode draad uit de opmerkingen

In het algemeen ondersteunen de gemaakte opmerkingen de uitkomsten van de enquête. Op een aantal punten wordt een probleem specifiek gemaakt. Hieronder zetten wij deze specifieke problemen op een rij.

1. Hangjongeren op het schoolplein geven overlast en brengen vernielingen aan.
2. Te hoge snelheid en verkeersonveiligheid wordt verschillende keren genoemd. Er springen een 4-tal bijzondere situaties uit:
  - a. Onveilige oversteekplaatsen voor schoolgaande jeugd. Zeer waarschijnlijk wordt hiermee de Nettelhorsterweg bedoeld.
  - b. De parkeersituatie in de Dorpsstraat in de bocht bij de voormalige muzikwinkel.
  - c. De te hoge verkeerssnelheid op de route Molenweg-Dorpsstraat-Esweg-Pastorieweg en te hard rijden door zwaar transport op dezelfde route.
  - d. Te hard rijden in de zones waar een max snelheid geldt van 60km.
3. Er is een nadrukkelijke roep om meer aan snelheidscontroles te doen en snelheidsremmende maatregelen te nemen.
4. De aanwezigheid van de politie wordt als te beperkt genoemd.
5. Het onderhoud van de openbare ruimte door de Gemeente laat te wensen over.

## 12. Mogelijke preventieve maatregelen

Op basis van de resultaten van deze enquête stellen wij een aantal maatregelen of acties voor.

### Preventieve maatregelen:

- 1) Voorlichting over inbraakpreventie, veiligheidsvoorzieningen, alarmering, toezicht. In samenwerking met Politie en Gemeente. **(Initiatief Geesterens Belang)**
- 2) Voorlichting over risico's en calamiteiten door bedrijven en installaties. **(Aktie Gemeente)**
- 3) Oprichting Whatsapp-groep 'Geesteren Veilig'. **(Aktie Geesterens Belang)**

### Politie:

- 4) Overleg met Politie over bekendheid en zichtbaarheid. **(Aktie Geesterens Belang)**
- 5) Bekendheid wijkagent vergroten. (Aktie: Politie/Wijkagent)

### Verkeersveiligheid:

- (a) overleg met Gemeente en Politie over terugdringen te hard rijden in diverse situaties en zwaar transport. En andere verkeerssituaties die aandacht vragen (zie opmerkingen). **(Initiatief Geesterens Belang)**
- (b) Overleg met Gemeente en Provincie over onveilige oversteekplaatsen Nettelhorsterweg zoals ter hoogte van de Wolvenveldsweg en de Horstweg. **(Initiatief Geesterens Belang)**

### Overlast

- (a) Overleg met Gemeente en Politie over overlast op schoolplein. **(Initiatief Geesterens Belang)**
- (b) Bespreken en overwegen of overlast door hondenpoep actie vraagt. (overweging is dat andere punten uit deze enquête van zwaarder gewicht zijn.