Gedeputeerde Staten van Gelderland

**zaaknummer 2022-015968**

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

Geesteren, 17 januari 2023.

Betreft: zienswijze tegen ontwerp inpassingsplan “ontwerp N825 Nettelhorsterweg”

Geachte gedeputeerde,

In onder meer het Provinciaal Blad (Nr. 14637) van de provincie Gelderland van 12 december 2022 is het ontwerp inpassingsplan “ontwerp N825 Nettelhorsterweg” bekendgemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan, gespecificeerd tot de voorziene landbouwafrit (vanaf rijrichting Borculo naar Lochem, uitkomend op de Oude Diepenheimseweg, Geesteren – deellocatie 4) en de landbouw-passeerhaven (vanaf rijrichting Lochem naar Borculo, net voorbij de rotonde met de Molenweg en Oude Nettelhorsterweg)

**1. geen winst op doorstroming verkeer en geen winst op verkeersveiligheid**

Op het stuk N825 vanaf de rotonde bij de Molenweg en Oude Nettelhorsterweg tot aan rotonde Hekweg, wordt met uw ontwerp inpassingsplan m.i. geen enkele winst behaald. Niet voor de doorstroming, noch voor de veiligheid.

Dat gedeelte betreft een traject van de N825 van zo’n 2.5 kilometer. Middenin in dit stuk ligt het viaduct, waarvoor het verkeer vanuit beide kanten een helling op moet.

Met het toevoegen op deze 2.5 kilometer van een landbouw passeerhaven aan de ene kant en een landbouwafrit aan de andere kant, worden (in plaats van veilige) juist onveilige verkeerssituaties gecreëerd.

De veiligheid van het landbouwverkeer zelf en dat van andere weggebruikers wordt door juist het invoegen ná deze landbouw passeerhaven in gevaar gebracht (eerst afremmen op de passeerhaven, dan optrekken tegen de helling op aan de ene zijde, of twee een verkeersonveilige kruisingen over, zie #3, en dan weer optrekken op de N25 aan de andere zijde).

Ook van een verbetering van de doorstroming zal geen sprake zijn, omdat het invoegen vanuit de landbouw passeerhaven op de N825 precies tientallen meters voor de helling van de viaduct plaatsvindt. Ik verwacht zelfs dat het invoegen van dat landbouwverkeer daar ter plekke zeer moeilijk zal worden. Dit omdat de N825 nu al druk is en in de toekomst nog drukker zal worden, omdat er meer auto’s en vrachtwagens als verkeersbewegingen worden verwacht.

De winst met betrekking tot doorstroming en veiligheid is wel te behalen op het tracéstuk tussen de rotonde bij de Molenweg en de Oude Nettelhorsterweg tot aan de kruising bij de Intratuin – locatie Goorseweg – in Lochem.

 **2. geringe aantallen landbouwvoertuigen & zeer geringe overlast**

Als inwoner van Geesteren en regelmatige gebruiker van de N825 is mijn ervaring dat er weinig landbouwvoertuigen van de N825 gebruik maken, zeker op het stuk tussen de rotonde bij de Molenweg en de rotonde bij de Hekweg en vice versa. Bovendien is de verwachting dat aantallen landbouwvoertuigen in de toekomst eerder kleiner dan groter zullen worden. De geplande landbouwafrit is m.i. een veel te grote (disproportionele) ingreep voor een zeer gering probleem.

**3. verkeersveiligheid neemt eerder af dan toe met de voorziene landbouwafrit**

De actuele (geringe) aantallen landbouwvoertuigen op de N825, en de verwachte toekomstige afname daarvan, lijken de verkeersveiligheid van deze provinciale weg niet echt in de weg te staan. Anders is dat onderaan de voorziene landbouwafrit! Daar wordt de verkeerssituatie onoverzichtelijker en dus gevaarlijker (onoverzichtelijke uitgang viaduct, Pasmansweg, uitgang Rotmansdiekske, Oude Diepenheimseweg, Griemersweg), zeker ook voor al onze fietsende schoolgaande kinderen, ook die vanuit de omliggende dorpen Gelselaar en Noordijk! Maar ook voor de leden van voetbal-, tennis- en UNO-vereniging, de scouting en de Hamelandse Ruiters in Geesteren die veelvuldig gebruik maken van de route over de Oude Diepenheimseweg en het viaduct. Dit geldt ook voor gasten van beide begraafplaatsen en de bedrijven die aan de Oude Diepenheimse weg en Geesterse Binnenweg zijn gevestigd.

Ook aan de andere zijde bij de uitgang Paralelweg op de Molenweg, vlakbij de rotonde, komt het verkeer in onveiligheid door landbouwvoertuigen die aldaar de weg op moeten om vervolgens weer op de rotonde te komen en hun route op de N825 richting Lochem gaan vervolgen. Kortom, de landbouwafrit leidt tot twee zeer ongewenste lokale situaties.

**4. disbalans tussen kosten & baten landbouwafrit**

Aanleg van een geheel nieuwe afrit is een flinke infrastructurele ingreep met hoge kosten (aankoop grond, herbestemming, aanleggen afrit en aansluiten op een veilig te maken kruispunt). Waarom zou er voor een dergelijke dure en grote infrastructurele ingreep gekozen worden, wanneer de (toch al weinige) landbouwvoertuigen enkele honderden meters na de voorziene landbouwafrit weer de N825 opdraaien bij de Molenweg? Wat is hiervan het nut? Hoe is dit kostentechnisch uit te leggen?

**5. disbalans tussen kosten & baten landbouw passeerhaven**

Ook de aanleg van een geheel nieuwe landbouw passeerhaven op eerder genoemd stuk van de N825 is een flinke infrastructurele ingreep die zelfs in een natuurgebied “Het Kattenbeekdal” plaatsvindt. De kosten van deze landbouw passeerhaven staan in geen verhouding tot het in het plan beoogde positieve effect, namelijk doorstroming en veiligheid. Sterker nog van een verbetering van de doorstroming zal geen sprake zijn, omdat de landbouw passeerhaven tientallen meters voor de helling van de viaduct ligt. Door het op deze plek invoegen van het landbouwverkeer wordt pertinent geen verbetering van de verkeersveiligheid bewerkstelligt.

De infrastructurele ingreep en de kosten van deze landbouw passeerhaven zijn weggegooid geld, omdat de beoogde doorstroming ter plekke niet gehaald zal worden. Geladen vrachtwagens zijn namelijk net zo langzaam op dit stuk van de N825 – men moet de helling op voor het viaduct - als een landbouwvoertuig.

**6. extra milieuvervuiling**

Afremmende en optrekkende landbouwvoertuigen, door de landbouw afrit en de landbouw passeerhaven zorgen voor veel extra uitstoot. Dit is ongewenst, zeker als extra milieubelasting, omdat de verwachting is dat de N825 toch al meer verkeersbewegingen zal krijgen in de nabije toekomst.

**7. stikstofdepositieberekening – niet nodig?**

Volgens uw toelichting zou er geen stikstofdepositieberekening nodig zijn 2). Ik ben het daar niet mee eens. In geval van de voorziene landbouwafrit is er nl. sprake van een volledig nieuw stuk weg. Voor een nieuw te bouwen bouwwerk (in dit geval zo’n 2.400 m2) geldt voor iedereen de verplichting van een stikstofdepositieberekening. Het valt niet uit te leggen dat dat voor de overheid zelf niet zou gelden!

**8. bomenkap niet te vermijden**

Voor de aansluiting van de landbouwafrit op de Oude Diepenheimseweg zal een rij grote volwassen bomen gekapt moeten worden. Eveneens moet een groot stuk groen met bomen uit het natuurgebied Kattenbeekdal verdwijnen voor de aanleg van de landbouw passeerhaven aldaar.

Dit staat lijnrecht op de provinciale inzet op ‘toevoeging van beplanting’ 1). Zijn de bomen die voor de beoogde landbouwafrit en de landbouw passeerhaven moeten worden gekapt meegeteld in de totale plan-aantallen? Waar staat dat? Wat is het terug-plant-plan?

**9. nader archeologisch onderzoek is gewenst.**

Op de locatie van de beoogde landbouwafrit is een hoge verwachting op archeologische vondsten uit de late middeleeuwen 3). Dat zou eerst grondig onderzocht moeten worden.

**Persoonlijke belang**

Als inwoner van Geesteren vind ik dat de beoogde landbouwafrit en de beoogde landbouw passeerhaven er niet moet komen. Zij leiden tot onveilige verkeerssituaties. Het zijn dure “oplossingen” voor een niet bestaand probleem. Het onnodig uitgeven van algemene middelen stuit mij zowel als belastingbetaler als redelijk denkend burger tegen de borst. Als inwoner van Geesteren hecht ik aan onze mooie en veilige leefomgeving. De beoogde landbouw passeerhaven gaat de doorstroming niet ten goede komen. Voor de landbouw afrit en de landbouw passeerhaven moeten nodeloos bomen gekapt worden. Juist dat nodeloze -iets optuigen wat niets oplost en tegelijkertijd daarmee goede bestaande zaken zomaar weg doen- vind ik heel erg aan deze plannen. Tot slot: voor vrijwel elke activiteit is tegenwoordig een stikstofdepositieberekening nodig. Als dat hier, voor de overheid zelf, niet vereist zou zijn, zou dat mijn vertrouwen in de rechtstaat enorm schaden.

Op basis van bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen de voorziene landbouwafrit (vanaf rijrichting Borculo naar Lochem, uitkomend op de Oude Diepenheimseweg, Geesteren – deellocatie 4) en de landbouw-passeerhaven (vanaf rijrichting Lochem naar Borculo, net voorbij de rotonde met de Molenweg en Oude Nettelhorsterweg) uit het ontwerp inpassingsplan “ontwerp N825 Nettelhorsterweg”.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door de landbouwafrit en de landbouw passeerhaven te schrappen uit ontwerp inpassingsplan “ontwerp N825 Nettelhorsterweg”.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*handtekening*

*naam :* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *adres :* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Uit: N825 Nettelhorsterweg: Toelichting

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.N825Nettelhorsterw-ont1/t_NL.IMRO.9925.N825Nettelhorsterw-ont1.html>

1). Het landschapsplan zet in op toevoeging van beplanting langs de weg en in de omgeving daarvan. Voorgesteld wordt een groot aantal bomen toe te voegen en natuurvriendelijke inrichting van oevers en bermen. (10/27)

2). Een uitzondering hierop zijn effecten door stikstofdepositie. De toename van het verkeer over 10 jaar is echter niet te wijten aan de beoogde aanpassingen, maar aan de autonome (landelijke) ontwikkelingen in het autoverkeer. Alleen als er veranderingen zouden komen in bijvoorbeeld de maximumsnelheid op de Nettelhorsterweg dan zou er een reden zijn dit te onderzoeken. Een stikstofdepositieberekening is gelet op de aard van de aanpassingen niet noodzakelijk. (20/27)

3). Op de deellocaties 3 en 4 geldt een middelhoge tot hoge verwachting op resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Met name de verwachte molen ter hoogte van het oostelijke deel van deellocatie 4 heeft een hoge verwachting. (16/27)